

Generatividad en adultos mayores mexicanos: asociación entre interés y comportamientos generativos¹

Generativity in older Mexicans: Association between interest and generative behaviors

Ana Luisa Mónica González-Celis Rangel
y Laura Esmeralda Raya Ayala²

RESUMEN

La generatividad se refiere a la capacidad de las personas para desarrollarse y realizar una aportación a los entornos en los que viven y participan. Este concepto señala diferencias entre expresar un interés y realizar comportamientos generativos. No obstante, aunque son conceptos distintos, parecen relacionarse al influir uno sobre otro, de manera que expresar un interés hacia determinadas actividades generativas hace probable que tal expresión se transforme en comportamientos reales. De ahí que el objetivo de la presente investigación haya sido identificar el interés generativo y los comportamientos en que se transforma, además de conocer si variables sociodemográficas como el sexo y el nivel de escolaridad tienen un efecto diferencial sobre el interés y el comportamientos generativo en adultos mayores mexicanos. Participaron 188 adultos mayores que respondieron la Escala de Generatividad de Loyola para medir el interés, y la Escala de Comportamientos Generativos (ECG) para medir acciones generativas. Los resultados muestran que al aumentar el interés de los participantes, aumenta la frecuencia de comportamientos generativos; sin embargo, no hubo correspondencia entre las actividades que les interesaban y las que llevaban a cabo. Se concluye que los adultos mayores realizan actividades por las que no muestran interés, pero que expresan un interés por acciones generativas que realizan con poca frecuencia.

Palabras clave: Generatividad; Interés generativo; Acción generativa; Envejecimiento; Adultos mayores.

ABSTRACT

Generativity refers to the ability of individuals to develop and make contributions to the environments in which they live. This concept suggests differences between expressing interest and actually engaging in generative behavior. Although these options seem to relate to different concepts they probably influence each other, so expressing interest in certain generative activities is likely to be transformed into actual behaviors. Hence the objective of the present study was to identify what generative interest expressions actually result in what behaviors and analyze whether this implies a statistically significant association. An additional purpose was to examine if socio-demographic variables such as gender and schooling reflect a differential effect of interest on generative behavior in Mexican older adults. A total of 188 participants responded to two instruments: the Loyola Generativity Scale (EGL) and the Generative Behaviors Scale (ECG) for generative actions. Results suggest that increased interest by participants actually increases the frequency of generative behavior. However, there was no correspondence between the type of activities participants declared interest and the type of actually shown behaviors. Gender differences showed little association consistency while schooling showed a statistically significant association with generative activities

¹ El presente artículo se realizó para obtener el grado de Licenciatura de la segunda autora bajo la dirección de la primera, y fue apoyado parcialmente por el Proyecto PAPIIT IT300714, de la DGAPA, Universidad Nacional Autónoma de México. Artículo recibido el 14 de septiembre de 2015 y aceptado el 18 de enero de 2016.

² Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México, Av. de los Barrios s/n, Col. Los Reyes Iztacala, 54090 Tlalnepantla, Edo. de México, México, tel. (55)54-06-14-06, correos electrónicos: alger10@hotmail.com y laura_say13@hotmail.com.

and an increased clinical effect for participants with at least high school. We finally conclude that older adults tend to perform activities they are not interested in, while expressing interest in generative actions performed infrequently.

Key words: Generativity; Generative interest; Generative action; Aging; Older adults.

El envejecimiento constituye un fenómeno de la persona y de la población. Como fenómeno poblacional, expresa el éxito de la humanidad, dado que representa el resultado de los descubrimientos humanos y de los avances en la higiene, nutrición, tecnología médica y otras conquistas sociales, entre muchos otros, cambios que en su conjunto se ven reflejados en el crecimiento demográfico de las personas mayores y en el incremento de la esperanza de vida. Por otra parte, como fenómeno individual, el envejecimiento humano se describe, predice y explica considerando tres aspectos principales: el biológico, el psicológico y el social (González-Celis, Tron y Chávez, 2009).

En este sentido, la psicología se ha ocupado de investigar el envejecimiento desde una perspectiva positiva que contradice las visiones tradicionales, generalmente de índole biológica, que concebían esta etapa de la vida como un periodo marcado exclusivamente por el declive y la pérdida generalizada (Thornton, 2002).

De acuerdo a Villar, Celdrán, Fabá y Serrat (2013), las actuales líneas de investigación han generado conceptos que enfatizan la capacidad de los mayores no solo para mantener la autonomía y continuar implicados en la vida, sino también para experimentar nuevos logros en la última etapa del ciclo vital. Han surgido términos como “envejecimiento activo” (World Health Organization, 2002), “envejecimiento exitoso” (Rowe y Kahn, 1987), así como el modelo de selección, optimización y compensación de Baltes y Baltes (1990), Freund y Baltes (2007) y Freund (2008). Entre estos conceptos, ha emergido el de *generatividad*, término que hace hincapié en la capacidad de las personas para desarrollarse y crecer, así como para realizar una aportación a la sociedad a través de actividades que contribuyen a la mejora de los entornos en los que viven y participan.

La generatividad aparece en la teoría del desarrollo de Erik Erikson de 1950 (cf. Cornachione, 2006), en la que el autor supone una serie de etapas, donde cada una mantiene relaciones con las otras. Es precisamente en la etapa adulta (“generatividad en oposición a estancamiento”), que la preocupación gira en torno a establecer y guiar a la generación siguiente a través de los propios actos de cuidado.

En términos de Erickson (1950), la generatividad es el reto fundamental al que la persona se enfrenta en la mediana edad. La define como el interés por guiar y asegurar el bienestar de las siguientes generaciones y, en último término, por dejar un legado que le sobreviva. Además, supone un interés por contribuir al bien común y al refuerzo y enriquecimiento de las instituciones sociales, de manera que se asegure la continuidad entre las generaciones y el desarrollo social.

McAdams y de St. Aubin (1992) definieron ese concepto como un interés o un compromiso con el bienestar de las generaciones futuras. Así planteado, las personas generativas son las que generan, que dan nacimiento a cosas o a personas sin limitarse a la creación, sino extendiéndola al cuidado, mantenimiento y promoción de aquello a lo que se dio origen. Estos autores sostienen que la generatividad es una constelación de deseos internos, demandas culturales, intereses, creencias, compromisos, acciones y narraciones que giran en torno al objetivo psicosocial último de proveer lo necesario para la supervivencia, el bienestar y el desarrollo de la vida de las generaciones sucesivas.

Un aspecto importante de las actividades generativas es que, además de contribuir al bien común y al desarrollo social, implican un componente de satisfacción personal y estimulan también el desarrollo de la persona (Villar, 2012a; Villar, 2012b). De hecho, esta conexión con el desarrollo individual es lo que diferencia la generatividad de otros conceptos similares, como el de envejecimiento productivo (Caro y Sánchez, 2005; Miralles, 2010). Así, para ser generativa, una actividad no únicamente deberá expresar el interés y la preocupación por las nuevas generaciones, sino que también deberá dotar a la vida de sentido y contribuir a la satisfacción personal (Cheng, 2009; Fisher, 1995; Villar, López y Celdrán, 2013).

Es así como se reconoce que las personas mayores ofrecen ayuda a otras de formas distintas, ya sea como padres, abuelos, cuidadores o mentores, a la vez que proporcionan ayuda mediante acciones generativas y tienden a expresar su interés por transmitir conocimientos y valores a las futuras generaciones (Villar, Celdrán et. al., 2013).

Algunos autores (McAdams, Hart y Maruna, 1998; McAdams y Logan, 2004) han orientado su investigación al estudio del interés y la acción generativa. Al primero lo han definido como una actitud favorable hacia las cuestiones generativas, y la segunda como la realización de comportamientos que suponen una contribución social y un beneficio para las generaciones venideras.

Cheng (2009) identificó en su estudio diferencias entre el interés y la acción generativa, las que atribuyó a las oportunidades que las personas pueden tener para llevar a la práctica ese interés generativo en función de diversas circunstancias vitales o variables tales como el sexo, el nivel educativo o el estado civil (cf. McAdams et al., 1998). Además, estar implicado en acciones generativas quizá conlleva mayores dificultades y sinsabores que el expresar simplemente interés y preocupación por los demás (Warburton, McLaughlin y Pinsker, 2006).

Por otro lado, de St. Aubin y McAdams (1995) hallaron una asociación entre el interés generativo y ciertos rasgos de personalidad, argumentando que la preocupación generativa muestra una mayor estabilidad en el tiempo. En cambio, la probabilidad de implicarse en actividades generativas podría depender en mayor medida de ciertos factores situacionales, como las oportunidades y barreras que encaran las personas en diferentes circunstancias y momentos.

Pese a los resultados anteriores, hay otras actividades potencialmente generativas en las que pueden implicarse las personas en las últimas etapas de su vida, como, la crianza de los hijos o nietos, el cuidado de personas dependientes, la formación de los jóvenes, la producción de bienes y servicios, el compromiso social y la participación cívica y política. Villar, López y Celdrán (2013) sugieren que los adultos mayores que tienen un considerable interés por realizar contribuciones en los contextos sociales de los que son partícipes, ya sean familiares o comunitarios, se implican en compor-

tamientos que expresan ese interés. Incluso, los autores señalan que en la vejez la generatividad que implica nutrir, beneficiar y cuidar de otras personas es particularmente frecuente, lo que algunos autores denominan “generatividad comunitaria” (Kotre, 1984).

Así, la literatura relativa a este campo señala que la concreción de la generatividad en comportamientos efectivos se ve influida por un interés previo, de forma que si una persona expresa interés por una determinada actividad generativa, es más probable que se esfuerce por llevarla a la práctica. Sin embargo, no basta con que manifieste preocupación por las subsiguientes generaciones y que contribuya activamente a sus entornos, pues frecuentemente esas acciones generativas pueden verse obstaculizadas por diferentes circunstancias vitales o situacionales que pueden impedir —o bien contribuir— a que ese interés no se traduzca en comportamientos efectivos.

Por consiguiente, el objetivo del presente trabajo fue identificar el interés generativo, los comportamientos en los que se transforma y conocer si variables sociodemográficas tales como el sexo y el nivel de escolaridad tienen un efecto en el interés y en los comportamientos generativos de un grupo de adultos mayores mexicanos.

De lo anterior se desprendieron los siguientes objetivos específicos: *a)* identificar el nivel de interés generativo en cada uno de los dominios de la Escala de Generatividad de Loyola (EGL) de los adultos mayores; *b)* identificar los comportamientos generativos que con mayor frecuencia realizan los adultos mayores; *c)* probar la asociación entre los dominios de la EGL y los comportamientos generativos más frecuentemente realizados; *d)* analizar el efecto de la escolaridad y el sexo en el grado de interés generativo y en sus dimensiones, y *e)* evaluar si hay diferencias en los comportamientos generativos a partir de variables tales como el sexo y el nivel de escolaridad.

MÉTODO

Participantes

La muestra estuvo conformada por 188 adultos mayores adscritos a una clínica de salud del Estado de

México (México) que de manera voluntaria respondieron los instrumentos. De ellos, 126 (67%) pertenecían al sexo femenino. Los participantes se ubicaron en un rango de edad de 60 a 94 años. Respecto al nivel de escolaridad, 68 (36.2%) reportaron haber estudiado el bachillerato o llegado al nivel profesional, 40 (21.3%) cursaron la secundaria o un nivel técnico, 36 (19.1%) concluyeron la primaria, 36 (19.1%) contaban con la primaria incompleta, 7 (3.7%) reportaron no haber asistido a la escuela y 1 (.6%) no respondió.

Instrumentos

Los participantes completaron un cuestionario en el que proporcionaron los citados datos sociodemográficos, así como los siguientes instrumentos:

Escala de Generatividad de Loyola (EGL, o LSG por sus siglas en inglés). Esta escala, diseñada por McAdams y de St. Aubin (1992), demuestra tener una alta consistencia interna (coeficiente alfa de Cronbach de .83) y una fiabilidad test-retest adecuada (.73 en un intervalo de tres semanas). Tiene por objetivo evaluar el interés generativo en la población adulta. El instrumento se compone de veinte reactivos, cada uno planteado como una afirmación a la que el participante responde señalando su nivel de acuerdo o desacuerdo. Cuenta con reactivos positivos y negativos. Los positivos son los siguientes: 1, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 19 y 20. Las opciones de respuestas van de 0 a 3 puntos, desde “muy en desacuerdo” a “muy de acuerdo”. Para los negativos (2, 5, 9, 13, 14 y 15) la puntuación se invierte: de 3 para la opción “muy en desacuerdo”, a 0, “muy de acuerdo”.

De acuerdo a McAdams y de St. Aubin (1992), la escala se clasifica en cinco dominios:

1) Transmitir conocimientos o habilidades a otros, principalmente a las siguientes generaciones (reactivos 1, 3, 12 y 19); 2) Hacer contribuciones significativas a la mejora de la comunidad o vecindario (reactivos 5, 15, 18 y 20); 3) Hacer cosas que serán recordadas por mucho tiempo y dejar un legado (reactivos 4, 6, 8, 10, 13 y 14); 4) Ser creativo o productivo (reactivos 7 y 17), y 5) Tener cuidado y responsabilidad hacia otras personas (reactivos 2, 9, 11 y 16). De esta suerte, el instrumento permite obtener una puntuación parcial correspondiente a cada dominio y una total.

Para calificar la prueba se suman las puntuaciones obtenidas, teniendo 0 puntos como valor mínimo y 60 como máximo. En consecuencia, entre mayor es la puntuación, mayor es la generatividad reportada por el participante.

Escala de Comportamiento Generativo (ECG, o GBS por sus siglas en inglés). Creada asimismo por McAdams y de St. Aubin (1992), la ECG original en inglés demostró tener validez de constructo al correlacionar positivamente con la LSG ($r = .53$) y con otras medidas de generatividad. La escala evalúa la frecuencia de conductas generativas en la población adulta y está constituida por 29 comportamientos generativos con tres opciones de respuesta (“Nunca” [0], “Una vez” [1] “y “Dos o más veces” [2]).

Para calificarla, se hace una suma de los puntos y se determina un puntaje total. Como valor mínimo se obtiene un puntaje de 0 y como máximo de 58, lo que significa que entre mayor es el puntaje, mayor es la frecuencia de comportamientos generativos llevados a cabo en los últimos dos meses.

Para facilitar la realización de los análisis estadísticos, los puntajes brutos obtenidos en los instrumentos EGL y ECG se transformaron a una escala de 0 a 100 siguiendo las siguientes formulas: $EGL = ([x * 100] / 60)$ y $ECG = ([x * 100] / 58)$.

Ambas escalas fueron traducidas al castellano por Villar, López y Celdrán en 2013, adaptándose al español mexicano por parte de los presentes autores al utilizarse un lenguaje coloquial.

Procedimiento

La investigación tuvo lugar en una clínica de salud pública ubicada en el Estado de México. Los pacientes mayores de 60 años participaron de manera voluntaria. El proceso realizado al acercarse a cada adulto mayor consistió en realizar una presentación en la que el aplicador mencionaba su nombre, manteniendo siempre una actitud cordial para generar confianza. Luego se informaba al participante que se trataba de un estudio de la Universidad Nacional Autónoma de México, se le leía la carta de aceptación, para después pedirle la firmara siempre y cuando estuviera de acuerdo en participar.

Una vez obtenida la autorización se realizó la aplicación de los instrumentos. Se inició con la ficha de datos sociodemográficos, seguida de la EGL y concluyéndose con la ECG.

Se contó con la colaboración de cinco aplicadores previamente entrenados, quienes llevaron a cabo las entrevistas bajo la supervisión de la investigadora responsable.

RESULTADOS

A continuación se presentan los análisis estadísticos que se llevaron a cabo. Primeramente se obtuvieron las frecuencias de cada uno de los 29 comportamientos generativos; después se calcularon los coeficientes de asociación *r* de Pearson entre las puntuaciones de los comportamientos generativos y el interés generativo total y por dominios; asimismo, se hicieron comparaciones entre los diversos niveles de escolaridad para las medidas de comportamiento e interés generativo a través de un ANOVA de un factor, la prueba de Tukey para comparaciones múltiples y el tamaño del efecto mediante la prueba *d* de Cohen; por último, se probaron las diferencias debidas al sexo con una

prueba *t* de Student y con la *d* de Cohen para el tamaño del efecto.

Los puntos de corte para determinar el tamaño del efecto se observan en la Tabla 1.

Tabla 1. Puntos de corte en *d* de Cohen.

Tamaño del efecto	Interpretación de la magnitud
$d < .20$	Irrelevante
$.20 \leq d < .50$	Pequeño
$.50 \leq d < .80$	Moderado
$d \geq .80$	Grande

Análisis descriptivos

La Tabla 2 muestra las puntuaciones obtenidas para la suma total de Interés generativo y por cada dominio de la EGL. Las puntuaciones medias más altas corresponden al dominio de Creatividad y productividad ($M = 78.18$, D.E. = 19.98), seguido de Transmisión de conocimientos ($M = 72.12$, D.E. = 18.18), siendo estos los dominios por los que más se preocupaban los participantes, mientras que Cuidado a otras personas ($M = 62.57$, D.E. = 18.14) representa el dominio por el que mostraron menor interés.

Tabla 2. Medidas descriptivas para Interés generativo total y para los dominios de la Escala de Generatividad de Loyola (EGL).

		N*	M (D.E.)	Min.	Máx.	IC 95%
Interés generativo total		162	69.48 (12.54)	30	100	[67.53, 71.42]
Dominios	Transmitir conocimientos	185	72.12 (18.18)	17	100	[69.48, 74.75]
	Mejora de la comunidad	183	66.03 (18.17)	0	100	[67.51, 72.31]
	Dejar un legado	173	69.91 (16.02)	28	100	[63.38, 72.31]
	Creatividad y productividad	181	78.18 (19.98)	28	100	[75.25, 81.11]
	Cuidado de otras personas	181	62.57 (18.14)	17	100	[59.91, 65.23]

*Nota: La muestra varía en cada dominio debido a que el sistema arroja un número de casos perdidos representados por aquellos participantes que no completaron las respuestas en esos dominios.

Los comportamientos generativos de mayor frecuencia fueron los siguientes: “Cuidado de plantas o animales domésticos” (reactivo 16, 83.4%), “Cuidado del bienestar de mi familia” (reactivo 20, 82.8%), “Transmitir valores a personas más jóvenes” (reactivo 3, 62.3%), “Contar a alguien experiencias personales que considero valiosas” (reactivo 8, 59.4%). En menor grado se reportaron

los que se enlistan a continuación: “Comprometerse en asuntos políticos, sociales o religiosos” (reactivo 10, 18.2%), “Participar en asociaciones u organizaciones como voluntario” (reactivo 28, 16.6%), “Dirigir a un grupo de personas por un bien común” (reactivo 6, 15%), y “Escribir relatos, poesías o memorias” (reactivo 23, 9.2%), que obtuvo la menor frecuencia.

Análisis de correlación

Al probar la asociación de los puntajes obtenidos en la EGL y la ECG, se encontró evidencia estadísticamente significativa ($r = .427, p < .05$). La

correlación de Pearson señala que se trata de una correlación positiva y moderada. Asimismo, se identificó una correlación positiva, significativa y moderada entre la ECG y cada dominio de la EGL (Tabla 3).

Tabla 3. Correlación entre la Escala de Comportamientos Generativos y los dominios de la Escala de Generatividad de Loyola.

		Transmitir conocimientos	Mejora de la comunidad	Dejar un legado	Creativo/Producto	Cuidado de otros
ECG	Correlación de Pearson	.242***	.324***	.370***	.227***	.272***
	Sig. (bilateral)	.001	.000	.000	.003	.000

Nota: *** $p \leq .001$

Análisis de comparación

No se encontró suficiente evidencia para afirmar una diferencia estadísticamente significativa entre los valores de la variable de género (masculino y femenino) entre ambas escalas; sin embargo, al calcular el tamaño del efecto, se halló que el valor d de Cohen fue moderado en la EGL ($d = 1.09$), lo que favorece al grupo masculino.

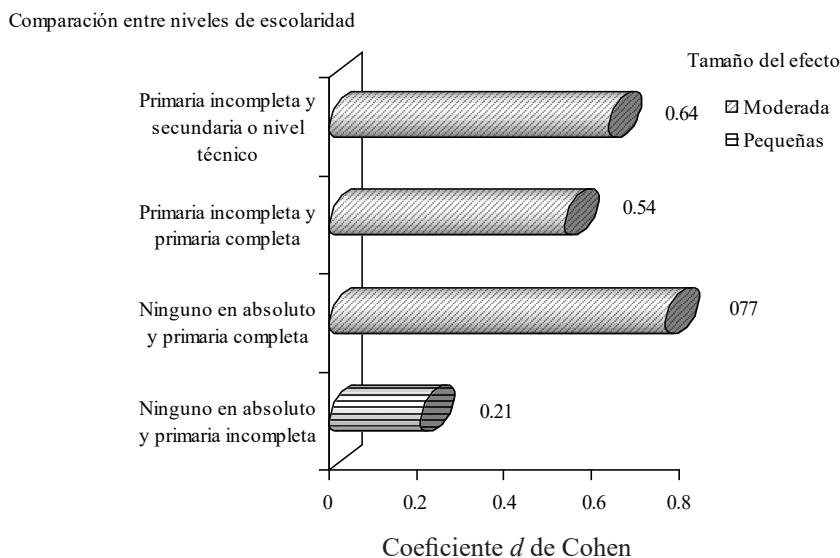
Para valorar los efectos del nivel de escolaridad sobre el grado de interés y comportamientos generativos, se aplicó un ANOVA que permitió identificar diferencias significativas en dicho nivel en el total de comportamientos generativos ($F[4,169] = 7.676, p = .0001$).

La prueba *post-hoc* HSD de Tukey indicó evidencia estadísticamente significativa para afirmar que los participantes sin escolaridad ($M = 30.79$,

D.E. = 16.55) se implican en menos actividades generativas que quienes cursaron la secundaria ($M = 56.60$, D.E. = 14.63) y el bachillerato o profesional ($M = 58.18$, D.E. = 19.01). A su vez, tanto el grupo de primaria incompleta ($M = 45.69$, D.E. = 15.47) como el de primaria completa ($M = 46.89$, D.E. = 17.42) se involucraban en menos actividades generativas que los de bachillerato o profesional ($M = 58.18$, D.E. = 19.01).

De esta suerte, los resultados anteriores sugieren que el nivel de escolaridad tiene una influencia estadísticamente significativa en las actividades que los adultos mayores realizan con el objetivo de contribuir a los entornos en los que participan. También se encontró que el tamaño del efecto sigue el mismo patrón, donde las diferencias clínicas y estadísticas favorecen a los participantes con un alto nivel de escolaridad (Gráfica 1).

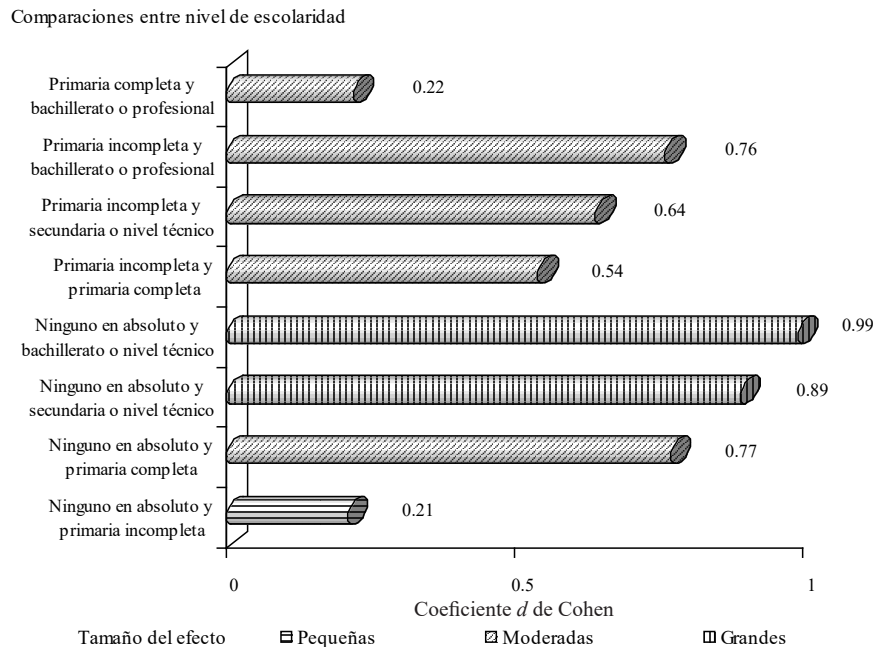
Gráfica 1. Coeficiente d de Cohen para las comparaciones entre el nivel de escolaridad del comportamiento generativo.



Por otro lado, el nivel de escolaridad no tuvo un efecto estadísticamente significativo en el interés generativo. Sin embargo, al calcularse el coeficiente *d* de Cohen, se encontraron diferencias clí-

nicas que en todas las comparaciones favorecen a los participantes con un alto nivel de escolaridad (Gráfica 2).

Gráfica 2. Comparaciones clínicas significativas entre nivel de escolaridad y el interés generativo.



DISCUSIÓN

Debido a que los participantes se hallaban en un rango de edad de 60 a 94 años, fue posible analizar los resultados a partir de una perspectiva generacional que permite explicar su comportamiento como consecuencia de las experiencias sociales a las que habían sido expuestos y de las características comunes desarrolladas.

En la actualidad, tres generaciones distintas conviven en un mismo momento histórico y participan tomando decisiones que determinan la realidad social: *Baby Boomers*, Generación X y Generación *Milenialls* (Zurita, s.f.).

La generación de los *Baby Boomers* constituye la población adulta mayor. De acuerdo al marco conceptual que proporciona la teoría generacional, se habla de una población rígida y tradicional, educada precisamente para proteger a otros. Se dice que fue la última generación con límites bien definidos; para ella, la mayor aspiración de vida tiene un camino claro: crecer, educarse, trabajar, casarse y tener hijos, así como profesar amor al trabajo y a lo que aprendieron de sus

padres. De modo que no es sorprendente encontrar que las actividades de cuidado hacia otras personas, animales o plantas sean las que con mayor frecuencia reportaron los adultos mayores en el presente estudio. Además, la literatura también señala que la generatividad comunitaria en la vejez —esto es, la encargada de nutrir, beneficiar y cuidar de otras personas— es precisamente la más frecuente (Kotre, 1984). No obstante, resulta interesante encontrar que, al evaluar el interés generativo, los adultos mayores obtuvieron bajos puntajes en el dominio “Cuidado de otras personas”, lo que probablemente se debe a que actividades tales como el cuidado de nietos, plantas o animales son actividades que realizan de manera cotidiana y que consideran adecuadas para su edad.

Por otra parte, a pesar de que dichos adultos manifiestan un interés por ser creativos y productivos, son precisamente actividades tales como escribir relatos, poesías o memorias, dirigir a un grupo de personas por un bien común, o participar en asociaciones u organizaciones como voluntarios y comprometerse en asuntos políticos, sociales o religiosos, los comportamientos que con menor

frecuencia llevan a cabo, acciones que sin duda implican la toma de decisiones y la participación social y política.

Los resultados de este estudio coinciden con el realizado por Villar, Celdrán et al. (2013), quienes identificaron un patrón de participación en el que lo familiar domina sobre lo comunitario, señalando que la población adulta mayor hace una importante contribución al desarrollo del capital social en el micronivel de las relaciones familiares y de amistad, pero cuya participación en el nivel macro de las organizaciones, asociaciones e instituciones sociales es escasa. Incluso Villar y Serrat (2014) apuntan que la participación de los adultos mayores en la comunidad podría ser particularmente relevante ya que muchos de ellos se han retirado del mercado laboral y disponen de más tiempo para dedicarse a lo que desean, de modo que la comunidad podría ser una fuente de nuevas oportunidades de desarrollo en la vejez. Sin embargo, los resultados del presente estudio arrojan evidencias de que el patrón de comportamientos generativos en el caso de los adultos mayores mexicanos aquí estudiados prevalece el dominio familiar más que el comunitario, todo lo cual se explica a partir del contexto cultural.

Asimismo, Villar et al. (2013) señalan que la participación en actividades generativas se encuentra en función de variables como el sexo y el nivel educativo, lo que se confirma en los resultados al encontrarse que entre mayor es el nivel de escolaridad, más frecuentes son los comportamientos generativos que se llevan a cabo.

La posibilidad de implicarse en actividades generativas depende en mayor medida de factores situacionales, como las oportunidades, de manera que los adultos mayores mexicanos no cuentan con los espacios para participar social y políticamente debido a una política social en que no se formulan leyes ni se generan los espacios necesarios que fomenten su autonomía. Este argumento parece convincente, pues las políticas públicas mexicanas puestas en práctica han estado y siguen estando enfocadas a acciones de corte asistencialista y paternalista que no promueven la participación social o la creación de una base ciudadana, sino únicamente la transferencia de recursos económicos, servicios o apoyos.

Vivaldo y Martínez (2012) y Rosas (2013) indican que México no cuenta en la actualidad ni ha contado a lo largo de su historia con políticas públicas orientadas al proceso de envejecimiento, pues las existentes se han construido con una visión de gobierno y no de Estado. Señalan que para ser pública una política debe partir de una base democrática que incluya la participación de los distintos actores sociales en su formulación, implementación y evaluación. No obstante, la democracia que hay en el país implica que los grupos afectados o protagonistas del problema a resolver no únicamente no participan, sino que se han convertido en simples consumidores de diversos programas gubernamentales.

De esta forma, las leyes y programas gubernamentales de atención se han dirigido a cuidar y proteger a los adultos mayores, considerados como población vulnerable, a quienes brindan servicios de asistencia social (Razo, 2014), lo que justifica la dirección de las políticas gubernamentales, pero pasando por alto factores tales como la dependencia, la discriminación social, la pobreza y las enfermedades, que están estrechamente ligados a la vejez; detenerse de manera exclusiva en ese punto no permite encontrar vías para el grupo de adultos mayores que desea permanecer activo, participar y contribuir a su entorno.

Finalmente, el análisis generacional permite ver que el hecho de generar políticas públicas más inclusivas, además de contribuir a la participación de los adultos mayores actuales, también implica una medida preventiva para las generaciones que en el futuro conformarán la población adulta mayor. Como se ha señalado, las nuevas generaciones de personas mayores están y continuarán desafiando las diversas caracterizaciones tradicionalmente asociadas a la vejez. Muchos de ellos se interesarán por una vida activa en la que también realicen contribuciones a sus comunidades mediante el trabajo remunerado, el voluntariado o la participación cívica. Estas personas no pretenden dedicarse al cuidado de descendientes, pues son personas individualistas, con una gran confianza en sí mismas y con capacidad para tomar decisiones; han dejado de creer en el matrimonio debido a que muchos de ellos provienen de padres solteros, por lo que casarse y tener hijos no entra en sus planes.

Dado lo anterior, se hace necesario convertir el problema en una cuestión de política pública basada en derechos que fomente la participación de los adultos mayores en la formulación de leyes y programas que tengan que ver con ellos, y que

además les proporcione más espacios generativos, más allá de los familiares y los propios del cuidado, en los que contribuyan socialmente y políticamente y también se desarrollen en el aspecto personal.

REFERENCIAS

- Baltes, P.B. y Baltes, M.M. (1990). Psychological perspectives on successful ageing: The model of selective optimization with compensation. En P. B. Baltes y M. M. Baltes (Eds.): *Successful ageing: Perspectives from the behavioral sciences* (pp. 1–34). New York: Cambridge University Press.
- Caro F., G. y Sánchez M., M. (2005). Envejecimiento productivo. Concepto y factores explicativos. En S. Pinazo H. y M. Sánchez M. (Eds.): *Gerontología. Actualización, innovación y propuestas* (pp. 457-487). Madrid: Pearson, Prentice-Hall.
- Cheng, S-T. (2009). Generativity in later life: Perceived respect from younger generations as a determinant of goal disengagement and psychological well-being. *Journal of Gerontology: Psychological Sciences*, 64B, 45-54.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 1, 155-159.
- Cornachione, M.A. (2006). *Adulthood: Aspects biológicos, psicológicos y sociales*. Córdoba (Argentina): Brujas.
- De St. Aubin, E. y McAdams, D.P. (1995). The relations of generative concern and generative action to personality traits, satisfaction/happiness with life, and ego development. *Journal of Adult Development*, 2, 99-112.
- Erickson, E. (1950). *Childhood and society*. New York: H.H. Norton.
- Fisher, B.J. (1995). Successful ageing, life satisfaction, and generativity in later life. *International Journal of Ageing and Human Development*, 41, 239-250.
- Freund, A.M. (2008). Successful ageing as management of resources: the role of selection, optimization, and compensation. *Research in Human Development*, 5(2), 94-106.
- Freund, A.M. y Baltes, P.B. (2007). Toward a theory of successful ageing: selection, optimization, and compensation. En R. Fernandez B. (Ed.): *Geropsychology: European perspectives for an ageing world* (pp. 239-254). Cambridge, MA: Hogrefe and Huber.
- González C., A.L., Trón, A. y Chávez, M. (2009). *Evaluación de calidad de vida a través del WHOQOL en población de adultos mayores en México*. México: UNAM.
- Kotre, J. (1984). *Outliving the self: Generativity and the interpretation of lives*. Baltimore, MA: Johns Hopkins University Press.
- McAdams, D.P. y de St. Aubin, E. (1992). A theory of generativity and its assessment through self-report, behavioral acts, and narrative themes in autobiography. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62(6), 1003-1015.
- McAdams, D.P. y Logan, R.L. (2004). What is generativity? En E. de St. Aubin, D. P. McAdams y T. C. Kim (Eds.): *The generative society* (pp. 15- 31). Washington, D.C.: American Psychological Association Press.
- McAdams, D.P., Hart, H.M. y Maruna, S. (1998). The anatomy of generativity. En D. P. McAdams y E. St. Aubin (Eds.): *Generativity and adult development* (pp. 7-43). Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Miralles, I. (2010). Vejez productiva: El reconocimiento de las personas mayores como un recurso indispensable en la sociedad. *Kairos. Revista de Temas Sociales*, 26, 1-14.
- Razo A., M. (2014). La política pública de vejez en México: de la asistencia pública al enfoque de derechos. *Revista CONAMED*, 19(2), 78-85.
- Rosas, D. (2013, noviembre). Creación de redes comunitarias de las personas mayores para el fortalecimiento de la participación social. “México no ha tenido políticas públicas para adultos mayores”. *Boletín de la Universidad Nacional Autónoma de México*, DGCS-685. Disponible en línea: http://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2013_685.html.
- Rowe, J.W. y Kahn, R.L. (1987). Human ageing: usual and successful. *Science*, 237(4811), 143-149.
- Thornton, J.E. (2002). Myths of ageing and ageist stereotypes. *Educational Gerontology*, 28(4), 301-312.
- Villar, F. (2012a). Hacerse bien haciendo el bien: la contribución de la generatividad al estudio del buen envejecer. *Información Psicológica*, 104, 30-56.
- Villar, F. (2012b). Successful ageing and development: The contribution of generativity in older age. *Ageing and Society*, 32(7), 1087-1105.
- Villar, F., Celdrán, M., Fabá, J. y Serrat, R. (2013). La generatividad en la vejez: Extensión y perfil de las actividades generativas en una muestra representativa de personas mayores españolas. *Revista Ibero-americana de Gerontología*, 1(1), 61-79.

- Villar, F., López, O. y Celdrán, M. (2013). La generatividad en la vejez y su relación con el bienestar: ¿quien más contribuye es quien más se beneficia? *Anales de Psicología*, 29(3), 897-906.
- Villar, F. y Serrat, R. (2014). La participación cívica como expresión de generatividad en la vejez. *Estudios Interdisciplinarios sobre Envejecimiento o Envelhecimento*, 19(2), 345-358.
- Vivaldo, M. y Martínez, M. (2012). La política pública para el envejecimiento en México. Historia, análisis y perspectivas. En L. M. Gutiérrez y D. Kershenovich (Eds.): *Envejecimiento y salud: una propuesta para un plan de acción* (pp. 27-41). México: Academia Nacional de Medicina de México / Academia Mexicana de Cirugía / Instituto de Geriátrica / Universidad Nacional Autónoma de México.
- Warburton, J., McLaughlin, D. y Pinsky, D. (2006). Generative acts: Family and community involvement of older Australians. *International Journal of Ageing and Human Development*, 63, 115-137.
- World Health Organization (2002). *Active ageing*. Geneva: WHO.
- Zurita, F. (s/f). Generaciones en México. *Revistapersonae*, 189. Disponible en línea: <http://revistapersonae.com/generaciones-en-mexico/> (Recuperado el 13 de junio de 2015).